

УДК 338.45:69(470+571)
ББК 65.9(2)315.441.2

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНОГО РЫНКА ЮФО

И.В. Пожилова

В статье обоснована актуальность стратегии развития жилищного рынка ЮФО и вопросов жилищной политики в современных условиях. Анализируются стратегические приоритеты развития российского жилищного рынка и перспективы их достижения, а также основные проблемные сферы. Определены тенденции, особенности и перспективы развития рынка жилья ЮФО. Обоснована логика и необходимость уточнения и оптимизации задач, инструментов и механизмов реализации стратегии развития жилищного рынка ЮФО с учетом межрегиональной дифференциации социально-экономического развития, преимуществ, ограничений, а также эффективности регионального управления.

Ключевые слова: жилищный рынок, жилищная политика, социальная политика, стратегия, жилищное строительство, Юг России, региональное развитие.

STRATEGIC VECTOR OF THE DEVELOPMENT OF THE HOUSING MARKET OF THE SOUTH FEDERAL DISTRICT

I.V. Pozhilova

The understanding of urgency of the strategy of the housing market's development is considered. The strategic priorities of the Russian housing market, prospects of their implementation as well as the problematic spheres are analyzed. Current economic tendencies, peculiarities as well as prospects of the development of the housing market of the South Federal District are shown. The logic and necessity of the effective approaches to the strategy of the housing market's development and housing policy of the South Federal District is proved, taking into consideration regional social, political and economic difference as well as the efficiency of regional management.

Key words: housing market, housing policy, social policy, strategy, housing construction, South of Russia, regional development.

Роль жилищного строительства в социально-экономическом развитии России особенно значима в условиях реализации новой модели экономического роста, которая предполагает в своей стратегической основе повышение уровня качества жизни граждан, соответствие более высоким социальным стандартам. Экономический рост и эффективная социальная политика — базисные и взаимообуславливающие принципы стратегического развития Российской Федерации. Эффективная социальная политика невозможна без экономического роста и, в свою очередь, улучшение качества жизни по основным социально-экономическим показателям за счет экономических и инновационных возможностей создает условия реализации инновационного потенциала, достижения долгосрочных и среднесрочных экономических задач.

Жилье — один из основных факторов качества жизни. Обеспеченность жильем является фундаментальной потребностью каждого человека, важнейшей социально-экономической характеристикой уровня развития страны и регионов, неотъемлемым конституционным правом. Очевидно, что проблема доступности и обеспеченности жильем связана с уровнем развития жилищного строительства, с государственной жилищной политикой, методами и инструментами ее реализации, с мерами государственного регулирования и экономического стимулирования предложения и спроса на рынке жилья.

Жилищное строительство — крупнейшая отрасль национальной экономики с высоким мультипликативным эффектом, а состояние строительного комплекса — один из показателей экономического и технологического развития государства. Развитие жилищного строительства стимулирует производство стройматериалов, машиностроение, металлургию, нефтехимию. Общий объем этой сферы — более 2 трлн руб., из них добавленная стоимость составляет более 1 трлн, или 2,5 % ВВП.

Жилищное строительство активизирует развитие такого сектора создания добавленной стоимости, как сектор операций с недвижимым имуществом, аренда и предоставления услуг. Развитие жилищного строительства определяет темп социально-экономического развития страны, макрорегионов, интенсифицирует процессы модернизации экономики, является фактором инновационного развития и эффективным механизмом защиты сбережений и средств в период экономических кризисов.

Рынок жилья — это сложная, многоаспектная система отношений, интегрированная экономическая категория, которой присущи черты рынков товаров, инвестиций и услуг. Это

инфраструктурная категория, связанная с созданием условий, необходимых для осуществления производственной, коммерческой, социальной и иной деятельности [2, с. 312]. Принципиально важным представляется рассмотрение рынка жилья и его развития во взаимосвязи с жилищной экономикой, поскольку формирование эффективной жилищной экономики включает в себя помимо рынка жилья сектор аренды жилья, жилищное строительство и жилищное финансирование [7]. С одной стороны, именно взаимосвязь этих секторов обеспечивает значительный совокупный эффект от развития и расширения одного из них. Качественное улучшение жилищной экономики обеспечивает интенсивный экономический рост, и в контексте сформулированных стратегических приоритетов развития Российской Федерации жилищная экономика может стать и целью, и средством развития. Вместе с тем проблематика жилищной экономики весьма сложна, поскольку заслуживают отдельного внимания макроэкономический и микроэкономический аспекты.

С другой стороны, сложность разработки и реализации государственной жилищной политики обусловлена поиском баланса между принципами экономической и социальной эффективности в жилищной сфере, учитывая современные условия развития российской экономики и общества, а также дифференциацию в региональном развитии.

Таким образом, система базовых концепций современной жилищной экономики определяет сложность и многоаспектность исследования рынка жилья и обосновывает стратегическую необходимость эффективной государственной жилищной политики.

Формирование эффективных рынков жилья и развитие жилищного строительства — процессы, безусловно, длительные. Анализируя основные результаты жилищной политики за двадцать лет преобразований (с 1991 по 2012 г.), можно утверждать, что проблема обеспеченности комфортным жильем и его доступности остается до настоящего времени нерешенной, а по некоторым категориям граждан эта проблема серьезно усугубилась.

В той или иной степени для всех российских регионов актуальны проблемы износа жилого фонда, дефицита предложения жилья экономического класса, высокой стоимости жилья и низкого платежеспособного спроса на жилье, неблагоприятного предпринимательского климата, законодательной необеспеченности, административных барьеров. Принципиально важные экономические стимулы и механизмы для развития жилищного строительства и ши-

рокомасштабной реализации направлений государственной политики по-прежнему в стадии формирования или начального развития. Современное состояние и основные тенденции развития рынка жилья и жилищного строительства свидетельствуют о неэффективном регулировании, серьезных системных проблемах и противоречиях в этой сфере. Социально-экономические параметры рынка жилищного строительства не отвечают потребностям современной социальной политики, задачам дальнейшего развития экономики и запросам российского общества.

Предыдущий этап преобразований в жилищной сфере, связанный с задачами Национального проекта «Доступное и комфортное жилье — гражданам России» (2005–2010 гг.), не получил своего последовательного эффективного развития, однако выявил комплекс системообразующих проблем, которые предстоит решать в дальнейшем. Так, сокращение ввода жилья, износ фондов, административные барьеры, неразвитость правовых и экономических механизмов регулирования, земельных рынков, конфликт интересов субъектов рынка, форсированное стимулирование спроса за счет развития институтов банковской ипотеки, возрастающая монополизация рынка, рост цен, проблемы коммунальной и инженерной инфраструктуры — это те факторы, которые исказили действия рыночных механизмов в жилищной сфере. Эти факторы не были концептуально учтены и, в известной степени, ослабили возможности государственного регулирования. Несмотря на создание основ функционирования рынка жилья и некоторых институтов, обеспечивающих функционирование рынка жилья и жилищного строительства, значительного повышения доступности комфортного жилья для граждан России не произошло.

Объем ввода жилья за 12 лет (с 1999 по 2011 г.) в расчете на 1 млн руб. реальных доходов населения сократился с 2,87 до 1,77 кв. метров. В период с 2004 по 2009 г. цены на жилье в среднем выросли на 91 % в реальном выражении, а реальные доходы населения — только на 48 % [4]. Коэффициент доступности жилья для населения, определяемый исходя из соотношения средней стоимости квартиры к среднему годовому доходу семьи начиная с 1999 г. (значение показателя 5,9 лет), имел положительную динамику, то есть его значение уменьшалось, но с 2005 г. значение коэффициента доступности жилья стало увеличиваться из-за более активного роста цен по сравнению с доходами населения и в 2009 г. составил 5,3 года.

Анализ региональных различий в динамике изменения этого показателя позволил выявить

две группы: в первой группе округов (Южный, Центральный, Северо-Западный, Дальневосточный) за период с 2007 по 2010 г. доступность приобретения жилья снижалась (коэффициент увеличивался), во второй группе (Приволжский, Сибирский, Уральский) тенденция была противоположной [8, с. 57 – 59].

Современный этап в социальном, экономическом и политическом развитии России сопровождается новыми приоритетными целями и задачами государственного управления. В части государственной жилищной политики также определены стратегические приоритеты. Однако единство, социальная ориентированность, сбалансированность и последовательность государственной жилищной политики — это те характеристики, которые находятся в стадии формирования и уточнения. Вместе с тем ее безусловным социальным и экономическим значением является то, что жилищная политика не сводится к федеральным инициативам антикризисного характера в части финансирования и софинансирования целевых программ, а позволяет разрабатывать долгосрочные меры по взаимодействию с регионами, по выработке эффективных механизмов и инструментов реализации важнейших задач.

Развитие массового жилищного строительства в настоящий момент сдерживается многими ограничениями. Даже низкий платежеспособный спрос населения на жилье превышает предложение жилья на рынке, обуславливая рост цен. Дефицит земельных участков, обеспеченных необходимой инженерной, транспортной и социальной инфраструктурой, необходимость развития новой индустриальной базы, новых технологий и материалов в строительстве — также существенные препятствия для развития массового жилищного строительства. В то же время, исходя из опыта многих европейских стран, рост предложения на рынке жилищного строительства возможен за счет разных форм, учитывающих дифференциацию по доходам и потребностям (жилье экономического класса, малоэтажное строительство, коммерческая и некоммерческая аренда).

Стратегической целью государственной жилищной политики является обеспечение доступности жилья для всех категорий граждан, а также соответствия объема комфортного жилищного фонда потребностям населения [9]. Реализация этой цели предполагает решение следующих приоритетных задач:

- создание условий для роста предложения на рынке жилья;
- обеспечение соответствия объема комфортного жилищного фонда потребностям на-

селения и формирования комфортной городской среды и среды сельских поселений.

Прогнозируемые результаты реализации новых стратегических направлений государственной жилищной политики к 2020 г. определяются качественно новым уровнем состояния жилищной сферы, соответствующим мировым стандартам, и сопровождаются целевыми ориентирами и индикаторами.

Достижение стратегической цели предлагается осуществлять в рамках двух, во многом противопоставляемых, основных сценариев. Первый сценарий определен задачей увеличения объемов строительства жилья в расчете на 1 чел., второй сценарий исходит из необходимости повышения параметров (количественных и качественных) обеспеченности населения в рамках функционально-пространственного развития территорий и повышения качества городской среды. Возможности же реализации первого сценария сопровождаются серьезными рисками ценового дисбаланса, дисбаланса потребности в жилье с учетом прогнозирования спроса населения, уровня доходов и развития ипотечного кредитования, демографических факторов.

Исходя из этого, обосновывается стратегическое преимущество второго сценария реализации жилищной политики, а именно — замещение старого и неблагополучного жилищного фонда новым, модернизация существующего фонда и повышение качества городской среды в целом. Следует отметить, что основные стратегические направления государственной жилищной политики, представленные в Стратегии долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г., вызвали широкий резонанс и явились предметом активного обсуждения научным, экспертным и профессиональным сообществом. Несбалансированность предлагаемых мер явилась поводом для дальнейшей разработки стратегических направлений жилищной политики. В настоящее время можно говорить об уточнении стратегии развития рынка жилья, жилищного строительства и мер государственного регулирования, которое проводится на всех уровнях концептуальной разработки государственной жилищной политики с учетом анализа и прогнозов социально-экономического развития макрорегионов и регионов РФ.

Определим основные проблемные сферы государственной жилищной политики, которые отражены в ее стратегических направлениях. Это жилищное строительство, институты в жилищной сфере и рынка жилья, управление жилищным фондом, градорегулирование, формы удовлетворения жилищных потребностей

граждан, коммунальная инфраструктура, ипотечное жилищное кредитование.

Ключевые направления стратегии государственной жилищной политики и развития рынка жилья, конкретизированные по вопросам и срокам, определены в Указе Президента РФ от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан РФ доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг». Целевые индикаторы и показатели следующие: обеспечение ввода жилья в 2015 г. до 71 млн кв. м общей площади жилья в год, в 2017 г. — 79 млн кв. м площади, к 2020 г. — до 92 млн кв. м в год. Достижение доли семей, желающих улучшить свои жилищные условия, обеспеченных доступным и комфортным жильем в 2015 г. — 22,5 %, в 2017 г. — 37 %, в 2020 г. — 60 %. Хотелось бы отметить, что за период с 1985 по 2013 г. максимальный объем жилищного строительства в России по оценкам Росстата был в 1987 г. и составил 72,8 млн кв. метров. Фактический ввод жилья в РФ в 2012 г. — 65,2 млн кв. м, в 2013 — 69,4 млн кв. метров [6].

Приоритеты государственной жилищной политики РФ, направленные на достижение стратегической цели обеспечения доступным жильем:

1. Снижение стоимости жилья путем увеличения объемов жилищного строительства, в первую очередь — за счет жилья экономического класса.

2. Развитие рынка доступного арендного жилья и развитие некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень доходов.

3. Поддержка отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства для приобретения жилья.

4. Дальнейшее совершенствование условий приобретения жилья на рынке, в том числе с помощью ипотечного кредитования.

5. Улучшение качества жилищного фонда, повышение комфортности условий проживания.

6. Модернизация и повышение энергоэффективности объектов коммунального хозяйства.

Таким образом, содержание перечисленных приоритетов позволяет предположить следующее. Логика реализации стратегии требует не только дальнейшей методологической разработки и уточнения региональных программ по обеспечению жильем и стимулированию развития жилищного строительства, но и безотлагательного решения комплекса проблем и противоречий, которые анализировались выше. Интенсивный рост жилищного строитель-

ства предполагается за счет жилья экономического класса и других форм, но этот приоритет (как и все представленные) должен достигаться не только за счет государственной поддержки и регулирования. Прежде всего, за счет формирования действенных экономических стимулов для всех участников, улучшения законодательных, инвестиционных и инновационных условий, внедрения новых технологий, материалов, квалифицированного персонала.

По данным Росстата в 2012 г. субъектами РФ введено 65,2 млн кв. м жилья (что на 4,7 % больше, чем в 2011 г.), в 2013 г. — 69,4 млн кв. метров. Однако анализ этих данных за последние годы в разрезе субъектов РФ свидетельствует о крайней неравномерности объемов ввода жилья. На 10 субъектов РФ (Московская область, Краснодарский край, Санкт-Петербург, Москва, Республика Татарстан, Башкортостан, Ростовская область, Тюменская область, Челябинская область, Новосибирская область) приходится около 45 % от общей введенной площади жилья в РФ (около 20,3 млн кв. м за 2013 г.) [5]. План по вводу жилья выполнен только в 38 субъектах РФ. Другой целевой ориентир, направленный на решение жилищной проблемы граждан, — ввод 1 кв. м жилья на человека в год. По итогам 2011, 2012 гг. и на ноябрь 2013 г. ни один субъект РФ не выполнил эту задачу. К объективным причинам этой ситуации можно отнести уровень развития промышленности строительных материалов, высокую энергозатратность старой индустриальной базы, высокий уровень износа основных фондов (по ЮФО — 60 %), низкий уровень производительности труда.

Если анализировать состояние и перспективы развития жилищной экономики и жилищной политики в ЮФО, необходимо рассматривать эти аспекты в контексте стратегии социально-экономического развития округа, прогноза долгосрочного социально-экономического развития РФ, приоритетов пространственного развития, дифференциации макрорегионов и регионов, а также факторов, ограничений и потенциала промышленного, инвестиционного и инновационного развития.

Основными преимуществами ЮФО являются: благоприятные для проживания, отдыха, сельского хозяйства природно-климатические условия и природно-ресурсный потенциал; высокая социально-экономическая привлекательность округа, которая обуславливает положительную динамику миграционных процессов в ЮФО, вследствие чего по плотности населения ЮФО занимает 3-е место среди федеральных округов (после Северо-Кавказского и Центрального); промышленно-производствен-

ный потенциал. Вместе с тем отраслевая структура экономики ЮФО слабо диверсифицирована, в большинстве секторов экономики и ключевых отраслей отмечается сравнительно низкий уровень производительности труда, низкая степень инновационной активности, низкий уровень доходов на душу населения.

Необходимо отметить резкую дифференциацию Юга России по инвестиционной привлекательности, а также декапитализацию основных отраслей экономики ЮФО по технологическому, организационному, кадровому и инвестиционному направлениям [3, с. 41]. ЮФО характеризуется значительными межрегиональными и межмуниципальными различиями по степени экономической активности и уровню жизни населения, нелегальной миграцией, территориальной близостью к районам с нестабильной социально-экономической ситуацией. Перспективы экономического развития ЮФО определяются развитием технологий, модернизацией производства в машиностроении и металлургии, диверсификацией экономики округа за счет развития высокотехнологичных производств. По прогнозам ЮФО в долгосрочном периоде будет опережать общероссийский показатель динамики роста промышленного производства, при этом наиболее интенсивный рост промышленного производства предполагается в Ростовской и Волгоградской областях. ЮФО определяется как территория миграционного притока населения, поэтому в части развития рынка жилья и жилищного строительства особое значение приобретает поддержка и развитие арендного и специализированного жилья, жилья экономического класса.

По показателю ввода жилья за последние годы, в том числе за 2012 и 2013 гг., ЮФО занимает 3-е место среди всех федеральных округов, за счет лидирующих позиций Краснодарского края и Ростовской области. Объем ввода жилья по ЮФО в 2011 г. составил 6 922 тыс. кв. м, в 2012 г. — 7 867 тыс. кв. м, планируемый объем в 2013 г. — 7 439 тыс. кв. м, по состоянию на ноябрь 2013 г. фактический объем ввода жилья — 5 642 тыс. кв. метров. Волгоградская область по данному показателю в ЮФО в течение нескольких лет занимает 3-е место, при этом за период с 2010 по 2012 г. достигала самых высоких темпов прироста вводимого жилья, однако за счет сокращения численности населения. Среднедушевые ежемесячные доходы по ЮФО за 2010 г. составили 14 930 руб., в 2011 г. — 15 524 руб., что ниже средних показателей по РФ (18 553 руб. и 19 515 руб. соответственно). По уровню средних ежемесячных доходов ЮФО за указанный период занимает 5-е место, незначительно превышая показатели по СФО и СКФО.

Уровень обеспеченности жильем на душу населения в Волгоградской области в 2010–2013 гг. не превышает среднего показателя по РФ (23,4 кв. м) и составляет 22 кв. м, что в целом соответствует среднему показателю по ЮФО. Показатели средней стоимости 1 кв. м общей площади жилья на первичном рынке по ЮФО за 2010 г. — 43 159 руб., за 2011 г. — 41 051 руб., за 2012 г. — 38 175 руб., что ниже средних значений по РФ (7-е место среди всех округов). Аналогичные показатели по Волгоградской области за 2010 г. — 37 018 руб., за 2011 г. — 35 759 руб., за 2012 г. — 39 726 руб. (3-е место по ЮФО) [5].

Коэффициент доступности жилья за период с 2009 по 2012 г. в ЮФО, как и во всех других округах, снизился (на 16 %) и составил в 2012 г. 3,6 лет, при среднем снижении этого коэффициента по РФ на 27 % (по отдельным округам и регионам — произошло снижение на 32 %, 26 %, 20 %). Коэффициент доступности жилья коррелирует с уровнем доходов населения федеральных округов и Волгоградской области, однако, с учетом приоритетных стратегических задач дальнейшего развития рынка жилья, необходимо этот показатель дополнять коэффициентом доступности жилья экономического класса. Так, коэффициент доступности жилья экономического класса по ЮФО за 2010 г. в среднем был равен значению 2,8 лет, за 2011 г. составил 2,9 лет. При этом показатель доступности жилья экономкласса в Волгоградской области в 2010 и 2011 гг. (наряду с Республикой Калмыкия) находился на самых высоких позициях по ЮФО: в 2010 г. — 3,2, а в 2011 г. — 3,1. В целом, представленные данные свидетельствуют о существующих системных проблемах и противоречиях в жилищной сфере, и, безусловно, о необходимости качественного развития рынка жилья и государственного регулирования в части жилищной политики.

Стратегия развития рынка жилья и жилищного строительства в ЮФО определяется федеральными приоритетными целями и направлениями государственной социальной политики. Однако говорить о стратегии развития рынка жилья и жилищной политики ЮФО можно только с учетом определенных аспектов: межрегиональной дифференциации социально-экономического развития, факторов предпринимательского и пространственного развития, ограничений и угроз, а также эффективности регионального управления. Именно поэтому по федеральным округам и регионам сложно достичь единства задач, инструментов и механизмов реализации государственной жилищной политики по ключевым долгосрочным приоритетам (массовое строительство жилья эконом-

класса, малоэтажное строительство, снижение стоимости жилья, повышение условий доступности жилья, снижение административных барьеров, разработка законодательной базы).

Меры государственной поддержки тех или иных сегментов рынка жилья и жилищной экономики должны быть адекватны приоритетам и возможностям конкретного региона. В свою очередь, это предъявляет особенно высокие требования к эффективности деятельности органов исполнительной власти регионов, к дальнейшей разработке и выполнению региональных программ по обеспечению доступным и комфортным жильем населения.

В настоящее время наиболее важные вопросы в реализации государственной и региональной жилищной политики — это не только последовательное решение проблем, ограничивающих доступность и обеспеченность жильем населения. Это также выбор между комплексным освоением новых территорий и развитием уже застроенных территорий; между развитием сектора жилья, находящегося в собственности граждан, арендным сектором, формами жилищной кооперации и различными формами финансирования; между строительством многоквартирных домов и малоэтажным строительством. В качестве ориентиров должны быть результаты оценки потребностей и спроса населения на жилье, сопоставление оценки с текущими объемами и структурой жилищного строительства, динамики обновления жилого фонда.

Эффективная социальная политика — это, прежде всего, повышение качества жизни граждан, достижение высоких социальных стандартов и улучшение жилищных условий. Это также одна из стратегических целей государственного управления и социально-экономического развития России. Различные формы государственной поддержки имеют ограниченный характер, но для успешного развития рынка жилья и жилищной экономики России в настоящее время стратегия государственной жилищной политики приобретает историческое значение. Представляется, что в долгосрочной перспективе равновесие между экономической и

социальной эффективностью все же будет достигнуто.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аганбегян, А. Г. Строительство жилья — локомотив социально-экономического развития страны / А. Г. Аганбегян // Вопросы экономики. — 2012. — № 5. — С. 59—69.
2. Асаул, А. Н. Экономика недвижимости / А. Н. Асаул. — СПб. : Питер, 2007. — 624 с.
3. Иншаков, О. В. О стратегии развития Южного макрорегиона России: Методологические и методические проблемы формирования / О. В. Иншаков. — Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2003. — 96 с.
4. Косарева, Н. Рынок жилищного строительства в России: современное состояние и перспективы развития / Н. Косарева, Т. Полиди, А. Пузанов // Вопросы экономики. — 2013. — № 3. — С. 109—125.
5. Мониторинг объемов жилищного строительства и цен на рынке жилья // Сайт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.gostroy.gov.ru/zhilishchnoe-stroitelstvo/monitoring-ob-emov-zhilishchnogo-stroitelstva-i-tsen-na-rynke-zhilya/556-ob-jom-vvoda-zhilya-i-tseny-na-rynke-zhilishchnogo-stroitelstva-v-sub-ektakh-rossijskoj-federatsii-na-1-noyabrya-2013-g> (дата обращения: 20.01.2014). — Загл. с экрана.
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building/# (дата обращения: 25.02.2014). — Загл. с экрана.
7. Принципы жилищного кредитования / В. Аверченко, Р. Вессели, Э. Файкс. — М. : Альпина Бизнес Букс, 2006. — 261 с.
8. Развитие ипотечного кредитования в РФ / Н. Б. Косарева, А. Б. Копейкин, Н. Н. Рогожина, А. А. Туманов. — М. : Изд-во «Дело» РАНХ, 2010. — 256 с.
9. Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Кн. 1 / под науч. ред. В. А. Мау, Я. И. Кузьминова. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: http://2020strategy.ru/data/2013/11/08/1214321112/Стратегия-2020_Книга1.pdf (дата обращения: 21.01.2014). — Загл. с экрана.